



THE GUIDE TO
**THE FUTURE
OF
MEDICINE**

Technology AND The Human Touch

Kommissionen för Skattenyttas rapport: Framtidens sjukvård

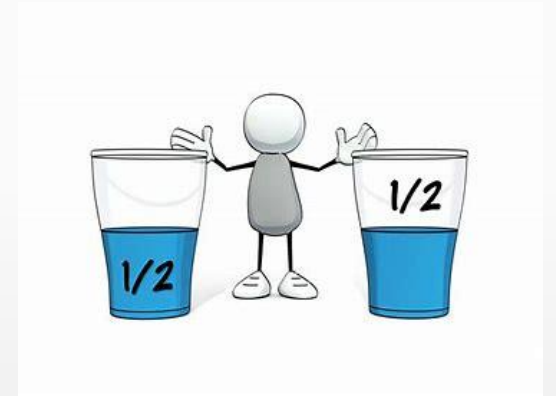
Kommentarer:

- Problem med internationella rankingsystem.
- Danmark och Norge är förebilder.
- Betydelsen av olika ersättningssystem.

Diskussionspunkter:

- Vilken roll skulle stiftelser (non-profit organisationer) kunna spela?
- Olika finansieringssystem kan ge likartade resultat – andra faktorer viktigare?
- Elefanten i rummet: Varför behålla SKR?

Politiska myter om svensk sjukvård



1. Svensk hälso- och sjukvård håller högsta medicinska kvalitet och är bland de bästa i världen.
(SKR och Socialdepartementet, 2021)
2. Kvalitet i sjukvård kan inte mätas på ett tillförlitligt sätt.
(Reepalu. SOU: Ordning och reda i välfärden, 2016)
3. Sjukvårdens problem löses bäst med mer resurser.
(SKR, alla politiska partier)
4. Svenskarna är mycket nöjda med vården.
(SKR. Nationell patientenkät, 2021)

Svensk sjukvård i internationell jämförelse

The Commonwealth Fund, 2021

	AUS	CAN	FRA	GER	NETH	NZ	NOR	SWE	SWIZ	UK	US
OVERALL RANKING	3	10	8	5	2	6	1	7	9	4	11
Access to Care	8	9	7	3	1	5	2	6	10	4	11
Care Process	6	4	10	9	3	1	8	11	7	5	2
Administrative Efficiency	2	7	6	9	8	3	1	5	10	4	11
Equity	1	10	7	2	5	9	8	6	3	4	11
Health Care Outcomes	1	10	6	7	4	8	2	5	3	9	11

NYHETSARKIV

SKL:s statistik var ren bluff



En ny internationell jämförelse av sjukvården i tolv EU-länder visar att Sverige är i topp när det gäller medicinska resultat och effektivitet! Väntetiderna är på fjärde plats!

Effekter av olika ersättningsmodeller

Ersättningsmodell	Produktion, volym	Kvalitet	Service	Kostnadskontroll
Fee for service	++	+/-	++	--
Ersättning per produktgrupp (DRG)	+	-	+	-
Målrelaterad ersättning (P4P)	+	++	+	+
Episodbaserad ersättning	+	+	+	+
Kapitering	--	--	--	++
Anslag	-	-	-	+

Utvecklingen efter DRG (1992 – 2020)

(“New Public Management”)

Vårdproduktion

- Volymerna ökade, effektiviteten ökade
- Vårdtiderna (LOS) minskade i snitt 35-40%

Styrning

- Ledarskap med kostnadskontroll som fokus; decentraliserat budgetansvar
- Moral & arbetsmiljö?

Övergripande effekter

- Internt fokus (egna organisationen) snarare än externt fokus (patienterna)
- Uteblivna kvalitetsförbättringar & hämmat innovationsklimat
- Höga kostnader, vården inte tillräckligt verkningsfull (“low effectiveness”), effektiviteten sjunker

Hur hantera Baumols *Cost Disease*?



1. Minskat slöseri och förbättrad kvalitet
2. Innovationer, t.ex. bättre läkemedel
3. Automation och IT-lösningar

Framtidens sjukvård

Kommentarer:

- Problemen med internationella rankingsystem.
- Danmark och Norge på många sätt förebilder.
- Betydelsen av olika ersättningssystem.

Diskussionspunkter:

- Vilken roll skulle stiftelser (non-profit organisationer) kunna spela?
- Olika finansieringssystem kan ge likartade resultat – andra faktorer viktigare?
- Elefanten i rummet: Varför behålla SKR?